**ПРИЛОГ 3.2. О АНАЛИЗИ РЕЗУЛТАТА АНКЕТА И УСВАЈАЊУ КОРЕКТИВНИХ И ПРЕВЕНТИВНИХ МЕРА**

# АНКЕТА СПРОВЕДЕНА 2019/20. године.

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Неки од предлога су:

1. Развити унапређену методологију *електронског* прикупљања анкетног материјала
2. Развити унапређену софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду
3. Унапредити квалитет и једноставост анкетних питања.
4. Увести методе корелационе и диспезионе анализе

Сталне, објективне и унапређене анкете студентског вредновања педагошког рада наставника, омогућавају унапређење рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовнок система.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја о студентском вредновању педагошког рада професора*, показују да, већина наставника Школе има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитет у пружању знања из одговарајућих стучних и научних области.

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Неки од предлога су:

1. Развити унапређену методологију *електронског* прикупљања анкетног материјала
2. Развити унапређену софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду
3. Унапредити квалитет и једноставост анкетних питања.
4. Увести методе корелационе и диспезионе анализе

Посебну пажњу треба посветити студијским програмима и већу одсека, како би они боље функционисали, а студенте боље информисали о питањима која су битна за студенте.

Треба поправити задовољство у односу Студент-Професор, јер је тренутна ситуација веома лоша.

Посебну пажњу, такође треба посветити Сајту Школе, јер је оцењен са слабом оценом 2,91.

Веома су важни одговори на постављена у виду коментара, за рад студијског програма и/или школе у целини.

Треба сепозабавити и резултатима који су се односили на питања:

Наведите првог и другог професора са претходне године студија чијим предавањима и ангажовањем сте најмање задовољни?

Наведите првог и другог сарадника са претходне године студија чијим предавањима и ангажовањем сте најмање задовољни?

Наведите први и други предмет са претходне године студија који вам је био најтежи за полагање.

Шта мислите да би могло да се побољша у смислу опремљености Школе?

Оцените рад шефа студијског програма?

Да ли неки садржаји недостају у Школи?

Наведите оно што Вас нисмо питали, а мислите да је важно у раду Вашег студијског програма и/или школе у целини.

Сталне, објективне и унапређене анкете студентског вредновања рада школе и студијских програма, омогућавају унапређење рада школе и студијских програма као и курукулума и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовнок система.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештај о* вредновању рада школе и студијских програма, показују да, већина наставника, руководство школе и студијски програми Школе имају висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитет у пружању знања из одговарајућих стучних и научних области.

# АНКЕТА СПРОВЕДЕНА 2020/21. године

Сталне, објективне и унапређене анкете студентског вредновања педагошког рада наставника, омогућавају унапређење рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовнок система.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја о студентском вредновању педагошког рада професора*, показују да, већина наставника Школе има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитет у пружању знања из одговарајућих стучних и научних области.

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Неки од предлога су:

1. Развити унапређену методологију *електронског* прикупљања анкетног материјала
2. Развити унапређену софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду
3. Унапредити квалитет и једноставост анкетних питања.
4. Увести методе корелационе и диспезионе анализе

Посебну пажњу треба посветити студијским програмима и већу одсека, како би они боље функционисали, а студенте боље информисали о питањима која су битна за студенте.

Треба поправити задовољство у односу Студент-Професор, јер је тренутна ситуација веома лоша.

Посебну пажњу, такође треба посветити Сајту Школе, јер је оцењен са слабом оценом 2,91.

Веома су важни одговори на постављена у виду коментара, за рад студијског програма и/или школе у целини.

Треба сепозабавити и резултатима који су се односили на питања

Наведите првог и другог професора са претходне године студија чијим предавањима и ангажовањем сте најмање задовољни?

Наведите првог и другог сарадника са претходне године студија чијим предавањима и ангажовањем сте најмање задовољни?

Наведите први и други предмет са претходне године студија који вам је био најтежи за полагање.

Шта мислите да би могло да се побољша у смислу опремљености Школе?

Оцените рад шефа студијског програма?

Да ли неки садржаји недостају у Школи?

Наведите оно што Вас нисмо питали, а мислите да је важно у раду Вашег студијског програма и/или школе у целини.

Сталне, објективне и унапређене анкете студентског вредновања рада школе и студијских програма, омогућавају унапређење рада школе и студијских програма као и курукулума и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовнок система.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештај о* вредновању рада школе и студијских програма, показују да, већина наставника, руководство школе и студијски програми Школе имају висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитет у пружању знања из одговарајућих стучних и научних области.

# АНКЕТА СПРОВЕДЕНА 2021/22. године

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Неки од предлога су:

1. Развити унапређену методологију *електронског* прикупљања анкетног материјала
2. Развити унапређену софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду
3. Унапредити квалитет и једноставост анкетних питања.
4. Увести методе корелационе и диспезионе анализе

Сталне, објективне и унапређене анкете студентског вредновања педагошког рада наставника, омогућавају унапређење рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовнок система.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја о студентском вредновању педагошког рада професора*, показују да, већина наставника Школе има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитет у пружању знања из одговарајућих стучних и научних области.

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Неки од предлога су:

1. Развити унапређену методологију *електронског* прикупљања анкетног материјала

2. Развити унапређену софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду

3. Унапредити квалитет и једноставост анкетних питања.

4. Увести методе корелационе и диспезионе анализе

Посебну пажњу треба посветити студијским програмима и већу одсека, како би они боље функционисали, а студенте боље информисали о питањима која су битна за студенте.

Треба поправити задовољство у односу Студент-Професор, јер је тренутна ситуација веома лоша.

Посебну пажњу, такође треба посветити Сајту Школе, јер је оцењен са слабом оценом 2,72.

Веома су важни одговори на постављена у виду коментара, за рад студијског програма и/или школе у целини.

Треба сепозабавити и резултатима који су се односили на питања:

Наведите првог и другог професора са претходне године студија чијим предавањима и ангажовањем сте најмање задовољни?

Наведите првог и другог сарадника са претходне године студија чијим предавањима и ангажовањем сте најмање задовољни?

Наведите први и други предмет са претходне године студија који вам је био најтежи за полагање.

Шта мислите да би могло да се побољша у смислу опремљености Школе?

Оцените рад шефа студијског програма?

Да ли неки садржаји недостају у Школи?

Наведите оно што Вас нисмо питали, а мислите да је важно у раду Вашег студијског програма и/или школе у целини.

Сталне, објективне и унапређене анкете студентског вредновања рада школе и студијских програма, омогућавају унапређење рада школе и студијских програма као и курукулума и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовнок система.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештај о* вредновању рада школе и студијских програма, показују да, већина наставника, руководство школе и студијски програми Школе имају висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитет у пружању знања из одговарајућих стучних и научних области.

# ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

* Интензивно радити на успостављању боље комуникације са свршеним студентима.
* Користити савремене информационо-комуникационе технологије и основати Алумни.
* Развити сарадњу са послодавцима, како би се повећао број анкетираних послодаваца. Школа није редовно добијао повратне информације одпослодаваца,и других одговарајућих организација о квалитету студија и својих студијских програма, као и о о компетенцијама - радним способностима и вештинама дипломаца.
* Развити сарадњу са Унијом послодаваца ради стварања позитивне климе за оцењивање студијских програма од стране послодаваца.
* Континуирано радити на унапређењу комуникационих ипрезентационих вештина студената кроз све предмете.
* У сарадњи са привредним субјектима формализовати понуду стручне праксе, тако да студенти могу да бирају између више опција.
* Боље информисати студенте о предложеним мерама на основу резултата анкета које су попуњавали
* Контиунирано едуковати студенте и студентски парламент о значају система квалитета, укључујући и значај евалуација и анкета у циљу повећања иницијативе студената у процесу самовредновања.
* Организовати курсеве унапређења квалитета којима ће присуствовати студенти, наставници и стручно особље у циљу информисања а које се односе на унапређење обезбеђења квалитета.
* Увести праксу претходног едуковања студената чланова органа Школе у вези са системом обезбеђења квалитет, непосредно након студентских избора у априлу месецу;
* Документе везане за систем обезбеђеља квалитета доступни јавности на атрактиван начин, како би привукао већу пажњу;
* Унапређење софтвера кроз нове софтверске извештаје за ефикаснију обраду података;
* Унапредити сарадњу са Националном службом за запошљавање ради добијања поузданих показатеља везаних за свршене студенте Школе.
* Потребно је да сваки наставник, односно сарадник критички преиспита властити постојећи метод извођења наставе предавања, односно вежби у оквиру свог предмета, посебно са становишта начина презентовања наставе.
* На основу добијених резултата Директор треба да организује семинар о методици наставе.
* Семинари о методици треба да посталну стални да се обављају најмање једном годишње.
* У наредном периоду потребно је наставити са контролом редовности одржавања наставе и вежби.
* Потребно је активирати и мотивисати студенте да редовно и припремљено посећују наставу и вежбе.
* Наставнике треба додатно мотивисати да унапређују педагошке и научне компетенције.
* Задужује се Директор да направи програм радионица за следећу школску годину о значају студената као партнера Школе. Трибине ће се организовати најмање 2 пута у току семестра.
* Задужује се председник Комисије за обезбеђење квалитета да направи програм успостављања боље сарадње са студентским парламентом у циљу веће инволвираности парламента у процес одлучивања, за следећу школску годину.